

暑假游学活动火爆，中小学生对高额海外游学有没有必要？

■本期嘉宾



祝文权 市综治办工作人员



陈雪媛 三七市镇中心小学副校长



张望望 市作家协会会员

■文字整理：曹婷婷
摄影：陈海东
插图：邵天骊

■新闻回顾

暑假一来，游学活动便持续火爆，从国内蔓延到海外。特别是海外游学，人群已由原先出国留学为主的高中毕业生或是本科毕业生，快速扩展至中小学低年龄段学生群体。从四五月份开始，各大旅行社组织的暑期海外游学报名逐渐升温，热门线路包括欧美、日本、澳大利亚等地，价格从2万元到4万元不等。对此，有人说海外游学可以让孩子体验多元文化，有助于日后发展；但是也有人担心，不菲的费用会给孩子带来攀比之风。对此，您怎么看？

■嘉宾发言

张望望：游学这个活动很好，暑假里让孩子出去旅游，在放松的同时增长一点见识，是家长们的共识。如果有专业机构把孩子的旅游和学习能够更好地结合起来，既节省了家长的精力，又提升了孩子的认知水平，只要价格合理，这样的钱应该是花得值得的。孩子是否有海外游学的必要，那是因人而异的。

陈雪媛：确实，近些年，随着家长对教育的越来越重视，游学已经成为对孩子进行教育投资的一项重要内容。我想，这主要是因为越来越多的家长对孩子的培养已经有了这样的共识：读万卷书，行万里路。一个孩子的成长，既需埋头读书，全面吸收书本知识，使自己具有扎实的文化素养，同时还应该积极实践，广泛认识和接触社会。

张望望：我很支持孩子能够在暑假游学。游学就是在游学中，在学中游。不管是两三岁还是十几岁，让孩子在不同的环境中感受新的东西，家长在旁边适时做些引导，这种一对一的亲子交流是家长陪孩子成长的必修课。

祝文权：游学，量力而行。游学热的兴起，说明两个问题：一是人们的经济水平比以前好了，可以送孩子去更远的地方旅游或者短暂行学习；二是家长的教育理念发生较大转变，在吃饱穿好的同时，给孩子提供一个实践的机会。因此，在家庭经济条件允许的情况下，让孩子走出家门或者国门，到名校、历

史古迹等地参观学习，对孩子的成长是有好处的。

陈雪媛：每当寒暑假，家长喜欢把孩子交给旅行社或各种教育机构，参加夏令营或名校游学活动。因为大家相信，游学让孩子亲临国内外名校，感受大学氛围和不同的文化对孩子的思维碰撞，往往能够推动孩子树立远大抱负，产生好好学习的愿望。教育对一个人的影响是长远的，更是滞后的，所以哪怕这样的游学活动暂时没有对孩子产生作用，但是孩子小时候经历过的，走过的路、做过的事、见过的人，总会在他们心底里留下一点什么，这些东西也许会在不经意中生根发芽，成为孩子生命的一部分。所以，尽管清楚各种机构组织游学活动背后的商业意图，但是只要有条件，作为家长都乐意让孩子去参加这样的活动。

张望望：但是到海外游学是一项目的性更为明确的活动。在儿子8岁的时候，我们一家三口去泰国游玩。当时是跟旅行团走的，自己也没怎么做功课，全家人都是“随波逐流”。回来之后，儿子的感受还不如当初去舟山、象山玩得开心，收获也是很有限。在一个语言交流不通的陌生环境里，我们一下子仿佛成了睁眼瞎和聋子，大人都很难获得深入的认知，更何况是小孩呢？对于年幼的孩子而言，周边地区和国内就有很多别样的风景去感知，又何必舍近求远、自我麻烦去海外游学呢？所以我不太赞成年幼的孩子去海外游学，当然有一些海外背景的家庭除外。

祝文权：我们也要清醒认识到，游学毕竟只是个短时间的行为，其作用并非一些中介机构所宣传的那么神奇，因此家长不应该对游学效果抱非常大的希望，可能其作用也就相当于一趟普通的旅游。因此，游学也并非一定要选择去国外，国内也有很多漂亮的校园，许多优秀的大学，同样能够起到开阔孩子眼界、帮助孩子成长的作用。甚至，带孩子去附近城市的图书馆、博物馆、剧院等，都能起到同样的作用。对孩子的教育，本身就是一个系统工程，与家庭、家长、学校、老师、自身性格习惯乃至身体素质等各种因素息息相关，而不是说游学多了，到了世界上最好的名校，就必然能取得最好的成效，这其中没有直接的因果关系。

陈雪媛：从目前情况来看，参



加动辄几万元的海外游学活动，确实对很多家庭来说是属于高消费的教育投资，但是对有条件的家庭，孩子能够有机会走出国门，到不同国家和地区开阔视野，不失为培养独立生活能力、体验多元文化的好机会。我只要有条件，也愿意让孩子利用假期去参加这样的游学活动。

张望望：专业机构对孩子去海外游学的年龄要求一般在10岁以上，孩子要有一定的独立能力和认知基础。游学的很大一部分是“游”，在游中学的孩子要求有较强的感知和分析能力，老师只是适当地做一些点拨。去海外游学的目的是让中西方文化在碰撞中拓展孩子的认知，如果对中国文化还没有一个整体的基础的概念，那么这种碰撞就无从谈起，其效果跟在国内请外教也好不了多少吧。到了高中、大学时期，很多孩子希望能为以后的留学、专业选择等方面打下一些基础。选择资质较好的专业机构去海外培训一个月的确是一种很好的途径。现在海外游学的方式也比较多。有的是学校之间的半学术性质的交流，有的作为支教、义工的方式去游学，也有的是以夏令营的方式去游学等等。但不管哪种“游”的形式，都要求孩子能跳出

老师的教学，在触摸当地文化肌理的同时获得自己的感悟，否则游学的意义不大。比如我到了一个陌生的城市，常喜欢走街串巷接触当地的老百姓，去体验当地的风土人情，最百姓的才是最本土的，才是最特别的。海外游学也是如此。

陈雪媛：要说因为参加这样活动的不菲费用，给孩子带来攀比心理，这样的担心我认为大可不必的。至少在孩子，如果自己的父母有正确的价值观，家庭对这方面的投入有正确的认识，并且在平时注重培养孩子正确的金钱观，一般来说是不会盲目攀比的。如果孩子真有了攀比之风，那问题可能也是出在家庭生活中，而不应该把问题归结于各类高消费游学项目的刺激。

祝文权：我认为，在家庭经济条件允许的情况下，孩子又具有求知欲望和一定的独立能力，可以量力而行带孩子出去走走，同时也要对孩子做好引导工作，不盲目攀比，不给孩子留下只要有钱就能办事的印象，否则结果可能比不去游学还要差。关键还是要对孩子引导到位，取得对孩子最佳的教育成果。

陈雪媛：对孩子的教育要重视，但是类似这样的项目投资，还是要根据自己的情况而定。有条件，让孩子

遍访名校；没条件，在平常的生活中注意多给实践的机会，哪怕参加家务劳动，参加各类社会公益活动，都有助于让孩子在实践中认识自己，认识社会，让孩子获得更好的成长。但如果家长对教育没有清醒的认识，对孩子没有一定的思考，只是一味地盲从，那么不管有条件没条件，无论游学不游学，都是无法实现“读万卷书，行万里路”的教育初衷，甚至可能真的让孩子陷入盲目攀比的痛苦之中。

■网友围观

guoye：如果家庭经济条件允许，让孩子暑假出去游学见识见识也不错，学习人文、地理，练习外语口语，不过不切实际地为所谓的面子送孩子去游学没有必要，反而给孩子带来负面影响，不但达不到预期的目的，反而会助长孩子的攀比心理。

一叶书香：海外游学确实能让孩子体验世界各民族的多元文化，增加阅历。但游学不游学完全要视家庭状况而定，担心由此带来攀比则完全没有必要，因为就算不游学，这样的现象国内也是比比皆是的，8万元一年的幼儿园，一般工薪阶层的孩子是绝对上不起的。

6人花9元吃下午茶，是“占便宜”还是“合理使用规则”？

■新闻回顾

近日，上海一行6人只花9元在海底捞吃下午茶的视频在网络上引发热议。在店内，他们要了10元钱的调料一份、免费清水锅两份，外加一碗4元钱米饭煮成的一锅粥。此外，他们还将免费水果榨成了果汁，结账时还利用学生证打折，一顿丰盛的下午茶只花了9元钱。针对此事，有网友认为他们“爱占小便宜”，但也有人认为他们是“合理使用规则”，对此，您怎么看？

■嘉宾发言

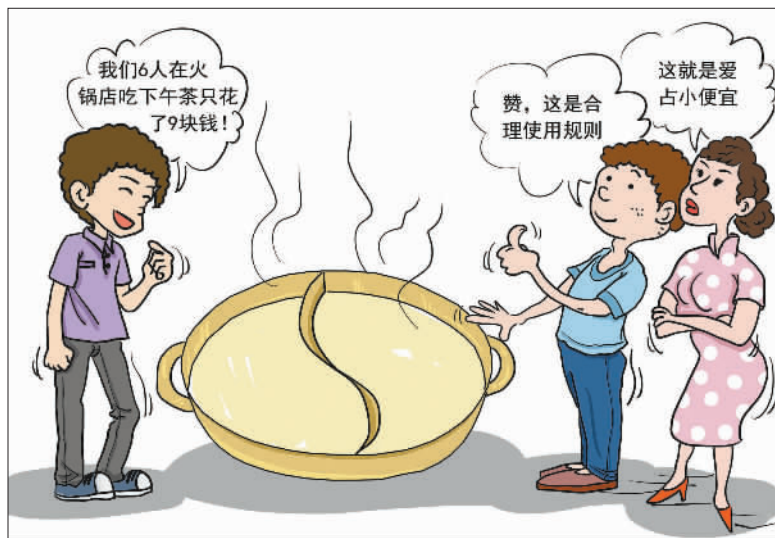
祝文权：对于这件事的评价，我觉得其中的关键是动机，动机决定了这件事的性质。如果说，这6名学生纯粹是在一次偶然的机会，在相互讨论中发现海底捞经营中存在的漏洞，并且鼓起勇气，以一种戏谑、公开的方式，告知商家在制度设计中的漏洞，这无可厚非。正如网上的某些“黑客”，挖空心思攻击网络漏洞，但他们的目的如果不是为了破坏信息系统或是敲诈用户，而是为了善意的提醒，防止被别有用心之人利用，这甚至是值得鼓励的一种行为。当然，如果海底捞认为他们早已发现其中的漏洞，故意不改，觉得这是人性化的做法，认为没有人会利用这个漏洞，来吃一顿便宜的下午茶，那就是商

家的问题了。

陈雪媛：对于这则消息，我看到的时候并不吃惊。我相信这些人花9元喝下午茶，真正的意图并不是为了钻空子、贪小便宜。扪心自问，生活中，有的人除非真的走投无路，没有钱但是又想蹭点好吃的，不得已可能会想出如此“贪小便宜”的下策。绝大多数人，是不会做这样的事的，哪怕想要多占实惠，也不会抠门到9元钱的程度。人同此心，心同此理，所以网络上“正义感”爆棚的有素养的人们，对于这样的消息根本不用浪费情绪。

张望望：在这则新闻里，我觉得应该是“合理利用规则”的成分比较多一点。要认定是“占便宜”还是“合理使用规则”，就要分析一下消费者的初衷是什么。这6个人应该是学生，他们的每一步操作都很讲究次序，在探究所有消费明细后，在规则允许的范围内，尽力用最少的钱获得最大的价值。感觉这样的操作不像是在消费下午茶，更像是在破解一道综合应用题。这样的操作只有个别学生才想得出来，满满的学渣感，大人们是不太可能去模仿的。所以，这样的操作不带有普适性，商家也不必担心会被吃穷。这和前些天“成都某火锅店推出120元吃一个月开了10天就关门”的新闻有本质区别，那则新闻里露出的是商家的规则缺陷及消费者纷纷去占便宜的“破窗效应”。

祝文权：如果这6名学生怀着一种占便宜的心态，我觉得这是一



种必须予以批判的现象，其中透露出来的是一种不诚信的品质。的确，这6名学生的行为不能算违法，最多算是对海底捞现有经营制度的完美利用，但也切实形成了相应的社会危害。对于商家而言，经历这件事情之后，为了避免更大的亏损，会制订更严苛的规定，一项不相信任何顾客来这里正常进行消费的规定，会让我们的社会失去温度，加剧人与人之间的不信任。

张望望：喝下午茶对消费者而言更多的是一种休闲时光。在该事件中，消费本身似乎已经不是一种休闲，而如何消费、如何折腾反倒成了他们的休闲。看了他们的消费，我只想说一句：“孩子，这样的消费太累，俺不想折腾，你们慢慢玩吧。”我不觉得这些孩子的品

行有什么问题。再结合这个事件发生在上海。相信上海文化中那种喜欢明里算细账的消费心理也是被国人所普遍认知的。上海人喜欢明明白白算清楚，这一点我不觉得好，也没觉得不好，这本身就是文化差异的一部分。这也算是这几个孩子会把消费过程晒出来的一点文化土壤基础吧。

陈雪媛：6个人花9元钱喝下午茶，这在常人看来是不可思议的，但是这儿的一个竟然“奇迹”般地做到了。这样的“奇闻”，本身就是一个热点，无论谁都是会好奇他们是怎么做到的，所以他们录成抖音短视频，绝对是一则热播视频。这就是重点了！通过网络，炒作一个热点，让自己成为“网红”，实现他们的“人生价值”或者更多自己想要的企图，这便是这

几个人这样做的初衷。尽管会有不同的声音，但“网红”真的“大红”了一番，他们的目的还真达到了。

张望望：我们应该尽量不要把自己站在道德的制高点去指责别人，不道德的。对孩子尤其要稍微宽容一点。他们的思维方式跟大人常常有差异，大人常常用自己的思维方式去评判孩子的行为，这本身就是愚蠢的。比如某个小孩拿了别人的东西就吃了，我们就说是在偷东西，这样的说法是很武断的。我们可以提醒他这是不对的，但却不能认定这就是偷，因为有些孩子头脑中还没有确立“偷”的概念。新闻里的孩子可能本来就没有想到要在这件事上占便宜，而我们却强说他们要占便宜，还由此规划出他们“占便宜的”整个人生，这不仅仅是可笑的，似乎还有点可怕！网络时代，对公共事件要谨言慎行是每个网民应该遵守的道德准则。

陈雪媛：这则消息成为社会热点，人们纷纷围绕这几个人“爱占小便宜”还是“合理使用规则”进行探讨，甚至发生激烈的口水大战。我认为稍有经验和判断的人大可不必激动，这个社会“爱占小便宜”的人是存在的，但也不必特别担心他们的行为教坏老百姓，然后导致越来越多的去海底捞蹭9元钱的下午茶，如果没有特别原因，人们还是会正常消费的。当然，海底捞作为商业行为的销售策略，正常的人如果可以利用规则给自己带点实惠，还是会做的，但这也是海底捞作为商业行为的营销策略应提前考虑到的问题。

祝文权：不要轻易去破坏或者绕

过规则，即使获得了一时的利益，但最终还是会伤害到自己，因为整个社会就是由一个个的个体组成的，其他个体能碰到的问题，作为个体的你同样会碰到，只是时间不同而已。诚信和文明，才是这个社会所需要倡导的。

陈雪媛：所有的热点都是炒着炒着就熟了。所以，我倒是希望这个全媒体时代的我们，都快快成熟起来，多一点判断力，不要轻易被网络上传播的各种信息操控情绪。说实话，如果不是因为我们容易激动和冲动，不是因为容易被各种媒体俘获，瞬间失去判断力，哪里会有这么多“辣眼睛”的热点？要知道全媒体时代，媒体上你的眼睛所见，耳朵所闻，都不一定是事情的真实样子。

■网友围观

guoye：既然有免费的饮食提供，享用了也无可厚非，但是如果刻意为了吃免费食品而去，那就有“占便宜”之嫌了。

小草草：如果正常吃一顿海底捞火锅，人均消费一百元左右，商家为了让广大学生去消费，就推出了下午2点到5点之间、凭学生证打6.9折的优惠。既然有打折，作为还只是消费群体的学生，利用店家的活动，吃了一顿便宜的下午茶，也是合情合理的，毕竟这些东西也不是特别昂贵的。商家有活动，就应该好好利用，没有什么不妥。

大写的草：商家应该从中吸取教训，让占便宜者无便宜可占。