



责编:威尔达 谢臻 美编:曹冬宇 排版:张辉霄

微言微语

领导干部要做到慎独

蒋金锦 北京市习近平新时代中国特色社会主义思想研究中心学术顾问

做到慎独,是指在个人独处、不为人知的情况下,仍然自觉自律、光明磊落。这是自我约束的重要体现,更是心系人民、襟怀坦白、严于律己的高尚境界。领导干部做到慎独,必须始终坚持党性原则,心中高悬法纪明镜,手中紧握法纪戒尺,知晓为官做事尺度,任何时候任何情况下都心有所畏、言有所戒、行有所止,始终做到表里如一。(摘自《人民日报》1月18日第9版)

激发“技术之善”

许怡 中山大学副教授

技术的发展归根结底应该服务于人类社会,应成为广大人民创造美好生活和实现全人类共同进步的“工具”。“技术决定论”或是由企业单方主导的技术革新,或是由政府主导的技术革新,只有当社会各方对技术的发展路径展开充分讨论并达成新的共识,“技术之善”才可能被重新激发,技术发展的红利方能惠及每一个人。(摘自《光明日报》1月18日第2版)

让金融更好助力“三农”

王冬胜 全国政协委员 农业和农村委员会副主任

实现乡村振兴,必须发挥金融服务的支撑作用。要制定乡村金融的相关法律法规,健全适合农业农村特点的农村金融体系;要完善农村信用体系建设,推动乡风文明和诚信致富;要推动金融创新,用多样化的金融产品满足乡村振兴的不同金融需求;扩大农村金融服务规模和覆盖面,以发展普惠金融引导农村致富。(摘自《人民政协报》1月18日第8版)

国有企业要在构建新发展格局中体现担当

彭华岗 国务院国资委党委委员、秘书长

构建新发展格局,关键在于实现经济循环流转和产业关联畅通,根本要求是提升供给体系的创新力和关联性,畅通国民经济循环。国有企业特别是中央企业作为国民经济的重要支柱,发挥好战略支撑作用,对构建新发展格局意义重大,必须立足新发展阶段,贯彻新发展理念,努力在构建新发展格局中展现新作为,体现新担当。这其中,国有企业要在“点、线、面”三个方面更好地发挥作用。

第一,在“点”上,我们要夯实“基础提升”的点,加快打造具有核心竞争力的市场主体。企业是市场经济活动的主体,是经济运行的主要微观基础,国有企业要在构建新发展格局中有更大的担当作为,必须适应构建高水平社会主义市场经济体制的要求,通过市场化改革,进一步增强活力,提高效率上取得明显成效。要进一步强化国有企业市场主体地位,深化政企分开、政资分开,切实维护企业法人财产权和经营自主权。要完善中国特色现代企业制度,全面落实两个“一以贯之”,把加强党的领导和完善公司治理统一起来,加快建立各司其职、协调运转、有效制衡的公司治理机制。要不断健全市场化经营机制,坚决破除制约企业活力的体制机制障碍,大力推行经理层成员任期制和契约化,加

阅读提示 REMINDER

构建新发展格局,关键在于实现经济循环流转和产业关联畅通,根本要求是提升供给体系的创新力和关联性,畅通国民经济循环。国有企业特别是中央企业作为国民经济的重要支柱,发挥好战略支撑作用,对构建新发展格局意义重大,必须立足新发展阶段,贯彻新发展理念,努力在构建新发展格局中展现新作为,体现新担当。

快推行企业职业经理人制度,全面推进用工市场化,完善市场化薪酬分配制度,探索多种有效的激励方式,让广大干部职工共享改革发展成果。要进一步强化混合所有制改革,推动国有企业以更加开放的姿态加大与民营企业的合作力度,支持国有企业、民营企业和其他各类所有制企业取长补短,相互促进,共同发展。

第二,在“线”上,我们要抓住“关键连通”的线,加快提高产业链供应链现代化水平。产业链供应链是大国经济循环畅通的关键,制造业是我国经济命脉所系,是立国之本,强国之基。国有企业要在构建新发展格局中有更大的担当作为,必须在增强产业链供应链稳定性和竞争力上下更大的功夫,打通堵点,补上断点,做好连接点,推进产业基础高级化、产业链现代化。要

围绕产业链布局创新链,围绕关键核心技术攻克“卡脖子”难题,进一步完善协同创新体系,建立一批高水平创新联合体,产业技术创新联盟和公共研发平台,加快推动创新技术与实体经济相互融合,推动产业链上下游、大中小企业融通创新。要提升产业链供应链的韧性,加快补齐核心基础零部件、关键技术材料、先进工艺等短板弱项,强化提升产业技术,推动产业链供应链多元化,增强产业链供应链的抗风险能力。要围绕进一步做强做优实体经济,提升供给体系对国内需求的适配性,持续优化供给结构,改善供给质量,打造一批上下游协同、产供销高度衔接的新型产业集群,促进国内供给需求在更高层次上实现动态平衡。

第三,在“面”上,我们要“优化布局”的面,

加快塑造国际竞争新优势。推动更高层次的对外开放,是构建新发展格局的重要举措,国有企业作为我国对外开放的排头兵,要充分利用国内国际两个市场、两种资源,积极主动与全球各类企业加强合作,共同实现更加强劲的可持续发展。面向国内,要主动服务和支撑京津冀协同发展、长江经济带发展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化发展等国家重大区域发展战略,打造一批发展规模大、密度高、协同性强的世界级产业集群,发挥大型骨干企业强大的产业带动作用,加快各类要素合理流动和高效集聚,促进优化重大基础设施、重大生产力和公共资源的布局,以国内大循环吸引全球资源要素,更好地争取开放发展的战略主动。面向国际,要紧密围绕“一带一路”建设合作,以国家签署区域全面经济伙伴关系协定为契机,发挥国有企业产业链主优势和龙头作用,加大中国装备、技术、标准、服务的全产业链一体化走出去力度,加快形成面向全球的制造服务网络,增强国际竞争力和影响力;要统筹好发展和安全,进一步增强机遇意识和风险意识,既要运用发展成果,增强防控风险的能力,又要有效防范化解各种风险挑战,坚决守住不发生系统性风险的底线。

(2020 中国企业改革发展峰会于 2020 年 12 月 29 日在北京召开。本文系作者在会上发表的演讲节选。)

改革人才体制 优化创新生态

张军扩 国务院发展研究中心副主任

伴随改革开放的进程,我国逐步形成了参与国际大循环的基本模式。这个模式有两个基本特点。

第一,从供给侧来讲,是不断通过对国外先进技术的引进、消化、吸收,来提升自身技术水平,并基于国外的技术、设备和产品的可获得性建立我国的产业体系。但总体来看,关键的技术、关键的设备、关键的零部件和原料还是高度依赖进口的。

第二,从需求侧来看,我国企业凭借优越的要素组合优势和独特的制度环境优势,在不断提高产品质量档次的时候,不断降低产品的成本。所以物美价廉成为了中国产品的代名词,中国产品的出口竞争力不断提高,在世界市场上的份额也不断地扩大。

从历史角度来看,上述参与国际大循环的模式,适应了当时国内国际的条件和环境,是十分行之有效的。对于我国经济的快速发展和进步发挥了巨大的推动作用,可以说功不可没。但是随着我国发展水平的提升和发展阶段的变化,面临的挑战越来越大。

从供给侧来看,传统的技术进步和对外合作方式面临调整的压力。过去我国技术水平比较低,与先进技术的差距比较大,这时我们对国外技术的引进、消化和吸收,不会与发达国家的产业形成竞争关系,而是会形成上下游的产品互补关系。但是,当我国的技术水平和产品质量档次显著提升,尤其是有些方面还处在比较领先地位的时候,不少产品开始与发达国家产品形成竞争关系的时候,矛盾和摩擦就会随之而来。

从需求侧来看,我国扩大出口的努力也会面临越来越大的压力。出口份额的增加必然伴随着国际竞争格局的调整和变化,伴随国家间一些产业和企业竞争力的此消彼涨,甚至一些产业和一些企业会在竞争中萎缩,甚至被市场

阅读提示 REMINDER

科技竞争说到底就是人才的竞争。我国加快营造良好的、在全球范围之内具有竞争力的吸引人才的社会和文化环境,显得尤其紧迫和重要。应着力创造能够吸引全球人才来华从事科研教育工作,充分为我国所用的良好的环境。只有我们的创新环境、创新生态比别人强,更有吸引力,我们才能最终在科技竞赛中获得竞争优势。

淘汰。这种情况在我国发展的早期阶段影响不明显,因为那时我们的发展水平比较低、经济总量比较小。但当我国达到了第二大经济体量,并仍然以相对比较快的速度持续增长的时候,我们的压力就会越来越大,矛盾和冲突也就越来越多。

我国传统的、曾经十分有效且作出了巨大贡献的参与国际大循环的模式,将会面临越来越多的挑战和越来越大的压力。不论外部环境如何变化,这种挑战和压力或迟或早都会出现,且不以人们的意志为转移。

我国发展水平提升和发展阶段的变化,不仅带来了压力和挑战,也从需求和供给两个方面形成了新的发展优势和潜力,从而为克服挑战,保持经济持续发展创造了有利的条件。

构建新发展格局最核心和最根本的任务可以归纳为两个方面。一是要进一步加大扩内需的力度,更加充分地释放内需潜力,使内需支撑今后的发展中发挥更大的作用。二是要补齐我国发展中的弱项、短板和“卡脖子”环节,提升现代化水平,增强发展的韧性和安全性。

构建新发展格局看似发展问题,实则是改革开放问题。无论是加大关键核心技术攻关的能力,补齐经济短板,还是充分利用我国的优势条件,挖掘内需的潜力,最关键的都要靠深化改革、扩大开放。

第一,要进一步创造公平竞争的市场环境,充分激发各类市场的主体活力。最关键的就是

要通过进一步深化改革,切实打破对非公有制经济企业各种隐形的歧视,加强产权保护,稳定民营企业家的预期和信心。

第二,进一步推动创新的生态环境。创新越来越重要,但是创新不仅是科技创新,而是一个包含了文化、理念、制度等在内的社会系统工程。可以预见,下一步创新的国际竞争将会更加激烈。为此我们必须花大力气,着力改革我国的教育、科研、人才管理体制,着力解决制约创新的诸多“卡脖子”问题,着力营造与新时期创新发展需求相适应的人才管理体制。科技竞争说到底就是人才的竞争。我国加快营造良好的、在全球范围之内具有竞争力的吸引人才的社会和文化环境,显得尤其紧迫和重要。应着力创造能够吸引全球人才来华从事科研教育工作,充分为我国所用的良好的环境。只有我们的创新环境、创新生态比别人强,更有吸引力,我们才能最终在科技竞赛中获得竞争优势。

第三,要进一步推动各项改革举措的落地见效。要处理好改革的顶层设计与基层探索的关系。顶层设计在明确改革开放方向性、原则性、重大问题的同时,要给基层探索留下充足的空间,创造更好的条件。我国幅员辽阔,各地差异很大,必须鼓励各地根据实际情况进行探索创新。

(由北京大学国家发展研究院主办的“国家发展论坛”第五届年会于 2020 年 12 月 20 日举行。本文系作者在会上发表的演讲节选。)

建言

李玉玲 民建成员、上海汉盛律师事务所高级合伙人

目前,关于外籍教师和教育机构存在的一个突出问题就在于大量无证民办教育机构聘用外籍教师。这样的违规办学和违规聘任也导致了以下问题:大量无证民办教育机构经营不善倒闭甚至“跑路”,造成大量学生和机构的合法权益受损;缺乏有效监管,教育质量无法保证,教学环境混乱甚至存在安全隐患;大量没有工作证的外籍教师在打“黑工”,面临被驱逐出境的风险。

实践中,申请办学许可证是一个极其繁杂且漫长的过程。办学机构的场地应当符合消防、卫生、房屋安全等标准,需要申请办学消防许可。且各地对于办学场所的面积、租赁期限也有较高要求。在此背景下,许多民办教育机构为节约经济和时间成本,选择了只申请营业执照而不申请办学许可证而直接开始经营的方式。没有办学资格的民办教育机构,就没有办法为其聘请的外籍教师办理外国人来华工作许可证和工作类居留证。在遇到无证外籍教师和机构的情形下,并未对无证机构发放办学许可的教育部门不会对其进行有效监管。而核发营业执照的市场监管局,也不会去机构运营过程中去监管办学许可的事。于是造成了无证机构聘任无证外籍教师无人监管的局面,相关的办学安全、办学质量也都无法得到保证。

鉴于上述情况,建议在《外籍教师聘任和管理办法》中明确规定“教育机构聘任外籍教师受本法调整,不论教育机构是否已申请获得办学许可”。目前针对聘任外籍教师的教育机构的管理,教育局都只关注与管理向其申请办学许可的教育机构。但考虑到目前大量存在的无证民办教育机构,建议将有证无证机构聘任外籍教师的行为都纳入本法调整范围。

同时,应将《外籍教师聘任和管理办法》第三十二条(非法聘任)修改为:“教育机构及其他社会组织,非法聘用未经许可和备案的外籍人员任教,或者组织聘用外籍人员非法从事教育教学活动的,由县级以上教育行政部门管理并依法予以处罚,并通知同级地方人民政府公安机关及其出入境管理机构。构成犯罪的,依法追究刑事责任。”由于教育机构主要由教育部门进行监管,建议相关管理查处也由教育部门主导并通知各相关主管部门进行管理。

最后,建议在《外籍教师聘任和管理办法》第三十四条(管理责任)中加入:“未经教育部门核发办学许可证的教育机构非法聘任外籍教师的,教育部门在违规情形发生后 10 年内不再审核通过该机构或者该机构主要负责人开办或担任主要职务的其他教育机构提出的办学许可证申请。”尽管《外籍教师聘任和管理办法》对教育机构非法聘任外籍人员作了较为详细的规定,但其中“情节特别严重的,由教育行政部门依法吊销办学许可证”的规定表明相关处罚仅针对有办学许可证的教育机构,即使如前款建议将无证教育机构同样纳入本法管理,在相关处罚不适用的情形下,建议明确针对无证机构特定的处罚,即限制其本身及相关责任人员日后申请办学许可。

完善资源统筹机制建设智慧城市

张英 全国政协委员,上海市经信委副主任

建设“一网统管”是上海促进城市治理现代化的重要抓手。2017 年以来,上海着手“两张网”系统的顶层设计,融合智慧城市建设,运用前沿技术推动城市管理手段、模式、理念等方面的创新。当前,“一网统管”系统建设进入聚力攻坚提升阶段,正力争早日成为全球超大城市智慧化治理的“上海标杆”,形成全球特大城市智慧化治理的“上海方案”。

目前,上海各区及街镇立足各自信息化情况,积极投入系统建设,初步完成系统上线运行。但在信息化规划和实施过程中,存在如下四类突出问题。

一、信息化统筹规划不足。当前统管平台建设统筹规划不到位,各区版本多样、领域不重合、场景不出区,区级实施团队单打独斗各自为战,市网格化、行政服务、大数据等 3 个中心的联动机制尚需优化。对比杭州由数据资源局抓总实施的“城市大脑”建设,上海在统筹规划方面存在差距,没有用好 20 多年来政务、行业信息化的经验和先发优势。

二、平台集成范围不明确。平台对集成纵横这两类系统兼容不足,边界和范围不明确,缺少标准化实施框架及事务清单。例如,统管系统的基础是“网格化”,水务局等采取“流域化”管理;统管系统立足“问题导向”,处置流程必须标准化,委办部门系专业化、常态化监管;基层业务部门事权与数据资源的利用存在冲突,基层管理特色难以吸纳。

三、项目资源集约化不足。信息化项目申报未统筹、评审不联动、归口管理不明确,存在重复申报多、申报难、立项后管理弱等问题。同时,

阅读提示 REMINDER

完善资源统筹机制。进一步加强相关项目申报管理,注重共性基础技术协同攻关,提高系统平台关键技术的统筹供给能力。创新跨部门项目评审和归口管理制度。统筹项目资源,制定项目评审标准及归口管理方法,优化多部门联合评审机制,对立项后项目进行统一归口管理,确保权责一致。

非统管类项目申报困难。如水务系统原计划升级,部分功能无法上云,评审不过。项目立项后没有明确统一归口管理,“管不好、管不了、不好管”现象并存。

四、重应用、轻安全。强调科技赋能,使用较多新型信息技术,对网络安全风险不够重视。为抢进度,新业务不经安全测评即上线运行。此外,人工智能技术的安全风险没有评测标准和方法,网络安全、隐私泄露等风险未充分评估。

为此,建议:

一、增强统筹规划能力,提高平台建设效率。一是理顺信息化中系统建设、运营和应用三方关系,切实提高统筹规划能力。立足上海以往信息化成果,依托智慧城市建设,用好统筹规划管理经验,加快建设和全面部署。二是加强顶层设计,结合上海市治理需求,加强城市管理手段、管理模式、管理理念创新,梳理关键应用场景,适当提升公众互动与参与度。三是明确系统架构,加快发布统管系统的框架设计、管理清单、数据目录和实施路线图,兼顾区、委办平台差异,明确条线部门的参与边界范围等。

二、加强项目资源管理,创新跨部门申报、评审和管理手段。一是完善资源统筹机制。进一步加强相关项目申报管理,注重共性基础技术协同

攻关,提高系统平台关键技术的统筹供给能力。二是创新跨部门项目评审和归口管理制度。统筹项目资源,制定项目评审标准及归口管理方法,优化多部门联合评审机制,对立项后项目进行统一归口管理,确保权责一致。三是建立人力资源协同机制。加强实施队伍建设,在专家咨询委员会中吸纳部分业务部门的首席信息官、技术专家等,加强对区级团队的管理和技术支持。

三、增强风险意识,提升安全评估能力。一是创新安全风险评估与监测机制。将网络安全、数据安全、隐私保护等纳入城市运行体征。二是创新数据治理手段。完善数据统筹管理体系,统一数据交换标准,加强数据安全治理。三是标准化安全治理举措。针对新技术、新应用等逐步建立安全风险评估机制,鼓励研发安全测评标准,确保新技术在应用前已做过综合性安全评估。

四、完善协同机制,强化制度保障。一是明确分工协作要求和管理机制。强化城运中心的综合管理和协调能力,增强大数据中心的数据服务能力。二是加强与区、委办联动机制。理顺三级网络、五级界面的关系,加快跨领域、跨部门、跨层级的系统融合。三是加强项目过程监管和质量管控。建立系统运营绩效的评价体系,确保系统长期、稳定、安全运行。

外籍教师管理亟待规范